

ЛЕВЫЕ РАДИКАЛЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Вторая мировая война существенно изменила расстановку политических сил в Великобритании. Уже 8 сентября 1939 г. между консерваторами, лейбористами и либералами было заключено «политическое перемирие». В течение войны выборы в органы местного самоуправления не проводились. В мае 1940 г. пост премьер-министра Великобритании занял У. Черчилль, который сосредоточил в своих руках всю полноту власти, создав почти авторитарный механизм государственного управления.

В 1939-1940 гг. был принят ряд законов, которые наделяли правительство чрезвычайными полномочиями руководства и контроля над производством в целях обороны страны. Для обеспечения нужд военной экономики между союзами предпринимателей и тред-юнионами было заключено «промышленное перемирие». С началом войны значительно ухудшились условия труда, увеличилась длительность рабочего дня, был введен запрет на смену места работы без разрешения Министерства труда.

Именно в таких условиях вели свою деятельность британские троцкисты – одно из леворадикальных течений Великобритании, которое так и не сумело объединиться до начала Второй мировой войны и являлось как по степени влияния, так и по численности незначительным политическим течением. Образованная в 1938 г. Революционная Социалистическая лига, которая получила статус британской секции IV Интернационала, оказалась не прочным объединением. Еще одна троцкистская организация – Международная лига рабочих, не имевшая официального статуса в Интернационале, не только успешно поводила деятельность накануне войны, но и получила преобладание над Революционной Социалистической лигой в ряде городов. Международная лига рабочих имела особый статус. Только эта троцкистская организация являлась ассоциированным членом Лейбористской партии

Однако принципиальное значение для троцкистов накануне и на начальном этапе Второй мировой войны приобрел вопрос о выработке и реализации военной политики. Отношение к войне и стратегия поведения в новой ситуации стали настоящим испытанием для всего социалистического движения. С одной стороны считалось, что мировой конфликт носит империалистический характер, война ведется капиталистическими государствами, поэтому рабочий класс не должен участвовать в ней. С другой стороны реальные события показывали, что фашизм представляет собой угрозу, как капиталистическому строю, так и рабочему классу. Ситуация осложнялась тем, что убийство Л. Троцкого в 1940 г. лишило троцкистское движение признанного лидера и теоретика, и каждая организация по-своему интерпретировала его труды по вопросу о тактике и стратегии в период мировой войны.

Так, в 1940 г. – начале 1941 г. Международная лига рабочих испытывала определенные трудности в разработке пропагандистских материалов, поскольку

лига в основном публиковала материалы Л. Троцкого и Р. Ли¹. В конце 1940 г. Л. Троцкий был убит, а основатель лиги – Р. Ли вернулся в Южную Африку.

В общих чертах отношение Л. Троцкого к войне было определено еще в 1934 г. в работе «Война и IV Интернационал», в которой говорилось, что будущий мировой конфликт будет империалистическим по своей природе. В работе все троцкисты призывались к противодействию росту патриотических настроений. В мае 1940 г. в Нью-Йорке на заседании чрезвычайной сессии IV Интернационала был принят манифест, в котором указывалось, что курс, предусмотренный в «Переходной программе» является единственно верным. Поскольку пролетариату не удалось предотвратить войну, именно в период войны ему необходимо отстранить правящий класс от руководящих позиций.

После смерти Л. Троцкого распространением и реализацией «пролетарской военной политики» занялась Социалистическая рабочая партия США, которая в тот момент являлась самой значительной троцкистской организацией². Согласно основным положениям «пролетарской военной политики» троцкисты должны противостоять войне, используя политические средства, поскольку она является конфликтом капиталистических режимов. Это не означало переход к пацифизму, напротив, указывалось, что троцкисты призывного возраста должны служить в армии для того, чтобы защищать интересы рабочего класса и тем самым способствовать изменению характера войны. Таким образом, задача троцкистских организаций в мировой войне состояла в том, превратить ее из конфликта между капиталистическими силами в процесс революционного освобождения масс³.

Обнародование и обсуждение «пролетарской военной политики» повсеместно разделили троцкистское движение. Так, большинство членов Революционной Социалистической лиги не поддержало «пролетарскую военную политику» не смотря на то, что лига являлась официальной секцией IV Интернационала. Большинство членов лиги выступило за применение концепции революционного пораженчества, которая была выдвинута В.И. Лениным еще в период Первой мировой войны. Они полагали, что необходимо терпеливо разьяснять рабочим реакционный характер войны и постепенно выходить из политической изоляции. Раскол по поводу тактики и стратегии поведения в условиях мировой войны способствовал распаду и фактическому прекращению деятельности Революционной Социалистической лиги. С 1941 г. лига перестала вести дискуссии и издавать печатный орган «Боец», многие члены бывшей Марксистской лиги вышли из ее состава, а к 1943 г. из 130 членов лиги осталось всего 23⁴.

Если с 1940 г. Революционная Социалистическая лига вступила в период кризиса, то Международная лига рабочих наоборот находилась на подъ-

¹ Levy S. The Proletarian Military Policy Revisited // Revolutionary History 1988. Vol. 1 No.3. <http://www.revolutionary-history.co.uk/backiss/Vol1/No3/LevyPMP.html>

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ Grant T. History of British Trotskyism. Part Two. Trotskyism of a New Type. [http://www.marxist.com/htb/Part Two – Trotskyism of a New Type \[Section 4\].htm](http://www.marxist.com/htb/Part Two – Trotskyism of a New Type [Section 4].htm)

еме. После возвращения Р. Ли, признанного лидера партии, в Южную Африку, партию возглавил Дж. Хастон. С началом войны в лиге также развернулась дискуссия о применении «пролетарской военной политики». Т. Грант и Дж. Хили выступили против ее применения, но в итоге группа Дж. Хастона, М. Ли и С. Леви одержали победу, и Международная лига рабочих официально объявила о поддержке «пролетарской военной политики». В результате в британском троцкистском движении сложилась парадоксальная ситуация: Революционная Социалистическая лига, британская секция IV Интернационала, не поддержала решение Интернационала, а Международная лига рабочих, не имеющая официального статуса, не только поддержала и начала реализовывать. Такое положение дел вызвало тревогу и недовольство Международного секретариата.

Международная рабочая лига с началом войны активизировала свою деятельность, ее члены проводили диспуты и встречи, распространяли печатные материалы: журнал «Международные рабочие новости», газету «Социалистический призыв». С первых дней войны лига начала публикацию ежедневных листков – «Рабочий дневник», которые выходили в течение семи месяцев. В Лондоне, где организация имела самые сильные позиции, насчитывалось около 150 членов лиги⁵. И хотя никто из членов лиги не посвящал политической работе все рабочее время, ее деятельность была более активной и более осязаемой, чем Революционной социалистической лиги⁶. В публикациях лиги широко освещались вопросы тактики и стратегии поведения троцкистов в военной обстановке. Применяя «пролетарскую военную политику», лига заявляла, что троцкисты тоже стремятся победить Гитлера, как и союзники, но «своими способами и со своей программой»⁷. Эти способы предусматривали проведение революционной войны против фашизма. Троцкисты были уверены, что британская буржуазия поддерживала фашизм перед войной в борьбе против социалистической революции, поэтому они считали, что капиталистический класс не будет вести реальную войну против фашизма. Троцкисты стремились доказать, что только рабочий класс реально заинтересован в победе над фашизмом. Благодаря распространению прессы на улицах Международная лига рабочих становилась все более популярной среди рабочих.

Применяя «пролетарскую военную политику» к британским условиям, троцкисты в начале войны призывали лейбористов порвать с военным национальным правительством и потребовать передачи себе власти для реализации социалистической программы. Программа помимо социально-экономических преобразований также предусматривала выборность офицеров солдатами, необходимость создания военной милиции, создание комитетов вооруженных сил. Однако лейбористы не поддержали программу и остались в составе правительства.

Ситуация значительно изменилась в 1940 г. после падения Франции. Установление контроля нацистами над практически всем европейским кон-

⁵ War Cabinet. The Trotskyist Movement in Great Britain. Memorandum by the Home Secretary. <http://www.marxist.org/history/etol/document/brittrot/homeoff.htm>.

⁶ Upham M. History of British Trotskyism to 1949. Chapter 11. <http://www.marxist.org/history/etol/upham.index.htm>.

⁷ Grant T. History of British Trotskyism. Part Two. Trotskyism of a New Type. [http://www.marxist.com/htb/Part Two – Trotskyism of a New Type \[Section 3\].htm](http://www.marxist.com/htb/Part Two – Trotskyism of a New Type [Section 3].htm).

тинентом показала несостоятельность позиции революционного поражения. Однако троцкисты разошлись в оценке этих событий. Социалистическая Рабочая партия США расценила падение Франции как проявление общего революционного процесса, но Международная лига рабочих не разделяла эту точку зрения. Британские троцкисты полагали, что на самом деле рабочий класс во Франции полностью деморализован⁸. Во время Дюнкерка газета лиги «Молодежь за социализм» призвала к вооружению рабочего класса, поскольку сам правящий класс Британии, по мнению троцкистов, подобно французскому, не в состоянии защитить Отечество.

После таких жестких заявлений члены Международной лиги рабочих стали опасаться преследования со стороны властей. В связи с этим лига приняла решение отправить ряд участников в Дублин, чтобы создать базу для работы партии в Ирландии, которая являлась нейтральной страной⁹. Планировалось, что в случае перехода на нелегальное положение в Британии, они смогли бы производить и пересылать революционные материалы из Ирландии. В планы троцкистов входило даже организация радиовещания¹⁰. В Ирландию был направлен Дж. Хастон, который установил контакт с левым крылом Ирландской рабочей партии, а также молодежной организацией Ирландской Республиканской Армии.

Члены Международной лиги рабочих полагали, что именно осенью 1940 г. в каждой воюющей стране сложится революционная или предреволюционная ситуация. В предвкушении потрясений лига начала проявлять политическую гибкость, к которой в свое время призывал Л. Троцкий¹¹. Лига стала открыто поддерживать тех кандидатов на выборах, которые выступали с антивоенных позиций. Активная деятельность, распространение газеты и ежедневного листка позволили Международной лиге рабочих, которая являлась ассоциированным членом Лейбористской партии, донести свою позицию и до широких масс, не связанных напрямую с лейбористскими организациями. Определенная самостоятельность и стремление не упустить развитие революционной ситуации стали важными причинами изменения политики Международной рабочей лиги.

Лига еще в начале войны заявляла, что пристально наблюдает за развитием ситуации в промышленности, и предупредила, что в случае изменения объективной ситуации без промедления скорректирует свою тактику¹². Первый год войны показал, что лейбористы пошли на сотрудничество с властями и не в состоянии открыто и последовательно защищать интересы рабочего класса. Лейбористская партия в отсутствии регулярных выборов, потерявшая большинство своих активных членов, ушедших на фронт, не могла обеспечить выполнение тех целей, которые ставили перед собой троцкисты. В связи с этим Международная лига рабочих приняла решение о выходе из состава Лейбористской партии. Процесс выхода был долгим и сложным. Процедура началась весной 1941 г., когда Лига приняла решение о проведении

⁸ Levy S. The Proletarian Military Policy Revisited.

⁹ Grant T. History of British Trotskyism. Part Two. Trotskyism of a New Type. Section 3.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

¹² Ibid.

самостоятельной тактики и фактически порвала с лейбористами, а завершилась только в сентябре 1941 г. При этом лига выступала за создание лейбористского правительства и поддерживала лозунг «вся власть – труду».

Если первый серьезный сдвиг в политике Международной рабочей лиги был связан с ситуацией в Лейбористской партии, то непосредственной причиной второго стали изменения в политике Коммунистической партии Великобритании. В начале войны троцкисты испытывали серьезные опасения по поводу активизации коммунистов, которые имели сильные позиции в профсоюзах промышленных рабочих и активно использовали лозунги классовой борьбы. Международная лига рабочих опасалась, что коммунисты смогут изолировать авангард пролетариата от влияния лейбористов и троцкистов¹³. Однако вторжение гитлеровских войск в СССР в июне 1941 г. радикально изменило расстановку сил в рабочем движении Британии. Под влиянием Москвы изменилась позиция Коммунистической партии Великобритании по вопросу о стачках. Коммунисты, призывая к концентрации всех сил пролетариата на борьбе с фашизмом, косвенно выступали против проведения забастовок. Они считали, что длительные стачки ослабят позиции союзников и СССР. Кроме того, взаимодействие между компартиями ослабло, т.к. по всей Европе коммунисты действовали в подполье, а Советский Союз не имел возможности оказывать былое влияние. Существенные изменения в позиции коммунистов позволили троцкистам занять освободившуюся нишу политической силы, способной повести за собой людей, недовольных сложившейся ситуацией.

Позиция тред-юнионов так же стала важным обстоятельством, предопределившим политику троцкистских организаций Великобритании в период Второй мировой войны. С первых дней войны тред-юнионы выступили за сотрудничество с правительством, а представители профсоюзов были назначены во все правительственные комитеты военного времени, ведавшие вопросами снабжения, топлива, продовольствия и пропаганды¹⁴. Политика Международной лиги рабочих по отношению к тред-юнионам определялась работами Л. Троцкого, который указывал, что на завершающем этапе империализма профсоюзы будут все более подконтрольны государству и все менее демократичными¹⁵. Эти предположения оказались верными, поскольку в 1941 г. все забастовки были объявлены правительством незаконными, а установившееся «производственное» и «политическое перемирие» фактически не оставляло профсоюзам пространства для маневра и отстаивания своей позиции. Деятельность местных отделений тред-юнионов в течение первого года войны резко пошла на спад¹⁶. Таким образом, в то время как официальная система тред-юнионов попала под контроль министерства труда, а коммунисты заняли позицию, направленную на предотвращение перебоев и перерывов на производстве, Лига получила возможность действовать, возглавив тех, кто высказывал недовольство отсутствием возможности защитить свои права.

Международная лига рабочих со страниц своей газеты «Социалистический призыв» выступила против практики обязательных работ, применяе-

¹³ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

¹⁴ Хатт А. Британский тред-юнионизм. М., 1981. С.150.

¹⁵ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

¹⁶ Хатт А. Британский тред-юнионизм. С.151.

мых на промышленных предприятиях. Лига подвергла критике политику правительства в применении ограничений военного времени, заявив, что эти меры, направленные якобы на эффективное ведение войны, должны применяться на принципах справедливости ко всем без исключения. Троцкисты заявляли, что желание выиграть войну не влечет за собой отказ от классовых позиций. Вскоре такая активная позиция сделала Международную лигу рабочих достаточно известной среди промышленных рабочих, а по мере роста недовольства среди населения условиями жизни и труда, троцкисты стали единственной силой, которая боролась за улучшение положения трудящихся.

Уже осенью 1941 г. во время конфликта между рабочими и собственниками на фабрике в г. Ноттингеме, в консультативном комитете рабочих большое влияние приобрели члены лиги. Вскоре Международная лига рабочих получила известность на ряде предприятий северо-востока Лондона. Троцкисты активно выступали против «соглашательской» позиции Компартии Великобритании, которая, по их мнению, предала интересы рабочего класса, осуждая забастовки. Позиция троцкистов была поддержана и членами Независимой рабочей партии. Они начали сотрудничать с целью противодействия распространению влияния коммунистов на промышленных рабочих, как на национальном, так и на местном уровне¹⁷. И НРП и лига считали, что Коммунистическая партия, которая начала выступать против остановок в работе промышленных предприятий, отказалась от своих принципов и встала на путь классового коллаборационизма.

В ответ коммунисты еще более активно, чем прежде принялись критиковать троцкистов, обвиняя их в пособничестве Гитлеру. В ответ лига предприняла неожиданный маневр. Троцкисты распространили листовки на заводах, где коммунисты имели сильное влияние, в которых говорилось о том, что коммунисты – поддерживают режим удобный для буржуазии. В листовках пункт за пунктом опровергались обвинения, выдвинутые Компартией, и указывалось, что Международная лига рабочих выплатит вознаграждение в десять фунтов любому члену Коммунистической партии, который сможет показать хотя бы одну страницу листовки, в которой бы не было бы лжи¹⁸. Отвечая на абсурдные обвинения в связях с нацистами, троцкисты указывали на непоследовательность политики коммунистов в предвоенные годы. В пропагандистских материалах Международной лиги рабочих говорилось, что Британия, контролируемая рабочими, будет наиболее полезным союзником Советского Союза, поэтому деятельность троцкистов, отстаивающих права трудящихся нельзя расценивать как саботаж, а как стремление оказывать помощь СССР.

К 1942 г. Международная лига рабочих стала небольшой по численности (около 300 человек), но хорошо организованной партией, имеющей четкую систему. В августе 1942 г. лига провела свою первую конференцию, на которой было принято решение обратиться к Международному секретариату IV Интернационала с требованием признания за Международной рабочей лигой статуса британской секции. Лига также приняла документ, в котором

¹⁷ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

¹⁸ Grant T. History of British Trotskyism. Part Two. Trotskyism of a New Type. Section 3.

рассматривались перспективы прихода к власти рабочего класса. Задача деятельности лиги определялась как создание революционной пролетарской партии, целью которой является организация рабочего класса, способного взять власть в свои руки. Также была поставлена задача систематически проводить работу с рабочими и распространять свое влияние на широкие массы. В документе указывалась, что основное противоречие тогдашней ситуации состояло в диспропорции между зрелостью объективной ситуации и слабостью троцкистской организации. Отсюда делался вывод о необходимости скорейшего построения «каркаса» будущей троцкистской партии по всей стране¹⁹. Содержание документа было очень оптимистичным, неудачи лиги в основном связывались с недостатком подготовленных кадров, а не с такими объективными факторами как малочисленность троцкистов.

Много членов Международной лиги рабочих находились в армии и вели пропаганду идей среди солдат. Троцкисты не препятствовали службе в армии и призывали членов своих организаций оказывать поддержку рабочему классу. Первоначально лига не обладала существенным влиянием среди промышленных рабочих, однако популярность троцкистов среди них росла. Эта тенденция вызвала обеспокоенность ряда политических сил. Коммунисты опасались, что троцкисты смогут подорвать их традиционную социальную базу. Позиция лиги, открыто выступавшей за соблюдение прав трудящихся, даже путем забастовок, дала основание консервативным газетам для обвинений троцкистов в саботаже.

По мере затягивания войны ухудшался уровень жизни простых британцев, вводились чрезвычайные порядки и ограничения, все это способствовало росту недовольства среди рабочих политикой, проводимой тред-юнионами. На волне этих настроений, при пассивности в этом вопросе Коммунистической и Лейбористской партии, Международная лига рабочих, активизировала свою деятельность среди рабочих, занятых в военной промышленности. Троцкисты открыто поддерживали забастовки в защиту прав на повышение заработной платы и улучшения условий труда. Летом 1942 г. члены лиги приняли участие в забастовке в Йоркшире. В том же году Международная лига рабочих начала публиковать периодическое издание «Индустриальные новости». Президент союза горнопромышленников обвинил троцкистов в том, что причиной забастовок стала деятельность троцкистов, эти обвинения были подхвачены желтой прессой.

Вскоре после этого вопрос о влиянии публикаций лиги на рабочий класс был вынесен на обсуждение Палаты Общин. В результате парламентарики пришли к выводу, что троцкисты могут причинить лишь «незначительный вред»²⁰. Беспокойство правительства было вызвано, скорее всего, не самими публикациями, а отсутствием возможности препятствовать подстрекательству к забастовкам.

К концу 1942 г. члены Лиги пришли к выводу, что необходимо создать альтернативный тред-юнионам центр организации борьбы рабочих. Троцкисты обратились к Независимой рабочей партии и ряду анархистских

¹⁹ Ibid.

²⁰ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

организаций с предложением провести совместную акцию среди рабочих, занятых в промышленности. В феврале 1943 г. группа горняков, выступавших с активную борьбу, установила контакты с цеховыми рабочими. В том же месяце они образовали в Лондоне комитет по координации «боевой профсоюзной деятельности». Программа комитета была разработана под влиянием программы Независимой рабочей партии, которая незначительно отличалась от программы Международной рабочей лиги. Политика лиги в отношении рабочих не была детально разработана, ее основные положения гласили, что необходимо установить контроль профсоюзов над производством, а основное внимание уделялось поиску оптимальных путей координации борьбы рабочих за свои права.

В ноябре 1943 г. координационный комитет был переименован в «Федерацию боевых рабочих», а его лидером стал троцкист Р. Триз. По замыслу создателей федерация должна была заменить национальный совет цеховых рабочих. Федерация не являлась организацией, состоящей целиком из профессиональных революционеров, большинство ее членов являлись активистами, стремившимися привлечь внимание к проблеме положения рабочих. В деятельности организации принимали участие, как члены лиги, так и Независимой рабочей партии и анархисты. Федерация имела девять отделений: комитет рабочих Клайда, комитет боевых рабочих Лондона, а также комитеты в Шеффилде, Хадерсфилде, Барроу, Регби, Тайнсайд, Мерсисайд и в Ноттингеме²¹. Время образования федерации было выбрано удачно, т.к. именно с осени 1943 г. до высадки войск союзников в Нормандии в Великобритании наблюдался самый значительный подъем стачечного движения.

Впервые федерация зарекомендовала себя в ходе конфликта на верфи Викерс Барроу, где недовольство по вопросу об оплате назревало с 1942 г. В сентябре 1943 г. забастовка 9000 рабочих парализовала работу верфи на 18 дней. Комитет района Барроу был связан с федерацией боевых рабочих, однако лидеры профсоюзов стремились избежать стачки. После того, как местный комитет после некоторых колебаний назначил забастовку, она была приостановлена главой управления. Во время стачки троцкистская газета «Социалистический призыв» оказывала информационную поддержку, а федерация распространяла новости, налаживала контакты и собирала средства.

Эта забастовка стала большим успехом лиги. Сами троцкисты полагали, что ситуация в Барроу свидетельствовала о радикализации и трансформации взглядов британского рабочего класса. Троцкисты также принимали участие в забастовках на авиазаводах Роллс Ройс в Глазго, Королевской артиллерийской фабрике в Барнбоу (июнь 1943 г.), забастовке транспортников в Йоркшире в мае 1943 г.

Вскоре федерация и Международная лига рабочих получили доверие среди ведущих рабочих – активистов, наметилась межфракционная координация деятельности между троцкистами и НРП в области политики на машиностроительных предприятиях. Лига начала печатать газету «Социалистический призыв» дважды в неделю и распространять листовки на всех стачках.

²¹ War Cabinet. The Trotskyist Movement in Great Britain. Memorandum by the Home Secretary. <http://www.marxist.org/history/etol/document/brittrot/homeoff.htm>.

Достижения Лиги стали возможными благодаря уникальной политической ситуации военного времени. Лига, самая небольшая по количеству членов и менее известная, чем НРП троцкистская организация, получила поддержку не за свою программу, а за стремление разрушить согласие и стабильность, которые стремились обеспечить правительство. Главную задачу троцкисты видели в том, чтобы направить недовольство среди промышленных рабочих в русло радикализма.

Лига достигла пика своего влияния среди рабочих и национальной известности в 1944 г., по сравнению с 1932 г. этот год стал периодом наибольшей забастовочной активности. За несколько дней до высадки союзников в Нормандии Великобритании потрясли ряд одновременных стачек в машиностроительной и каменноугольной промышленности. Недовольство возникло из-за схемы жеребьевки на дополнительные работы. Организованное сопротивление возникло в гильдии подмастерьев в Тайнсайд, которые открыто выступили против применения системы жеребьевки к подмастерьям на судовверфях. Местные представители Лиги находились в контакте с гильдией и установили связи с ее наиболее политически активными членами.

В разгар забастовочного движения Международная лига рабочих слилась с Революционной Социалистической лигой и образовала Революционную коммунистическую партию. Объединение произошло в результате давления, оказанного Международным секретариатом IV Интернационала²². Разрозненные группы, ранее составлявшие Революционную социалистическую лигу, ненадолго объединились и приняли решение о слиянии с Международной лигой рабочих. Революционная Коммунистическая партия получила статус британской секции IV Интернационала. Эта партия возникла во многом благодаря успехам деятельности Международной лиги рабочих, однако, объединение не избавило троцкистов от фракционности. Практически сразу после объединения в партии была образована фракция, которая поддерживала тактику «энтризма». Ее члены под руководством Ч. ван Гелдерна проводили работу в Лейбористской партии.

Активное участие Международной лиги рабочих, а затем и Революционной Коммунистической партии в забастовочном движении вызвало серьезную обеспокоенность среди консервативно настроенных кругов. Правительство также было озабочено сложившейся ситуацией, в связи с этим вопрос о степени влияния троцкистов на рабочее движение обсуждался на заседании кабинета министров 3 апреля 1944 г. Меморандум, представленный на совещании, оценивал влияние троцкистов на промышленных рабочих как «незначительное», хотя и отмечал агрессивность выпадов атаки, сделанных троцкистскими изданиями и их антиправительственную направленность²³. Правительство постановило принять ряд правовых мер против лиц, подстрекавших к забастовкам. Было принято решение выдвинуть обвинения против четырех лидеров Революционной Коммунистической партии в подго-

²² Prager R. The Fourth International During the Second World War.

Internet File [<http://www.marxist.org/history/etol/document/prager01.htm>]

²³ War Cabinet. The Trotskyist Movement in Great Britain. Memorandum by the Home Secretary.

Internet File [<http://www.marxist.org/history/etol/document/brittrot/homeoff.htm>]

товке и действиях, направленных на проведение забастовок в нарушение существующего законодательства. В начале апреля Четыре представителя партии Х. Ли, А. Кин, Р.Триз и Дж. Хастон были задержаны в Ньюкасле и арестованы.

Такое решение оказалось не до конца продуманным, по стечению обстоятельств период арестов в Ньюкасле совпал с проведением ежегодной конференции Независимой Рабочей партии, лидеры которой Дж. Макстон и Дж. Макговерн предложили осудить эти действия по отношению к троцкистам²⁴. Конференция единогласно осудила аресты троцкистов. Реакция НРП стала важным фактором в распространении протеста против преследования Революционной коммунистической партии. Сама же партия восприняла аресты как сигнал к получению более широкой социальной поддержки и знак приближающегося подъема масс.

18 апреля 1944 г. Э. Бевин, министр труда и национальной повинности, издал предписание 1 АА, предусматривающее, что инициаторы стачек подлежат тюремному заключению на срок до 5 лет либо штрафу в размере 500 фунтов или тюремному заключению и штрафу одновременно²⁵. Правительство пошло на решительные меры с тем, чтобы успокоить профсоюзных лидеров и обеспечить социальную стабильность в конце войны. Э. Бевин действовал столь жестко, т.к. расценивал содействие забастовкам не как способ защиты прав трудящихся, а как политический шаг²⁶.

Издание нового предписания вызвало бурю общественного негодования. Сами троцкисты не знали, что последует за этими мерами, то ли новые аресты, то ли полный разгром организации. Было принято решение взять курс на проведения открытой деятельности. 24 апреля 1944 г. в Лондоне был образован подготовительный комитет обороны. Целью работы комитета состояла в предоставлении правовой помощи арестованным, а также тем, кто мог подвергнуться аресту, а также для оказания поддержки близким арестованных²⁷. Через несколько дней к комитету примкнули несколько членов парламента. Вскоре комитет был переименован в «Комитет защиты жертв антирабочего законодательства». Комитет, который возглавил Р. Гроувз, начал активную работу 9 мая 1944 г. Кампания комитета проходила по всей стране, и некоторые известные политики поддерживали ее. Троцкисты также получили определенную поддержку и среди местных тред-юнионов.

Революционная коммунистическая партия расценила создание комитета как первый этап формирования «ограниченного объединенного фронта», хотя ни лейбористская, ни коммунистическая партия к кампании не присоединились. Большинство членов парламента, поддержавших акцию, являлись членами Лейбористской партии, но они принимали участие в деятельности комитета в качестве частных лиц, а не представителей партии.

Революционная коммунистическая партия попыталась, ощутив более широкую поддержку, переориентироваться и занять более позитивную позицию по отношению к левым лейбористам. Но в реальности надолго объеди-

²⁴ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

²⁵ Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958. С.314.

²⁶ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

²⁷ Ibid.

нить цели троцкистов и членов парламента не удалось. Поддержка троцкистов другими политическими организациями определялась не согласием с платформой Революционной коммунистической партии, а стремлением отразить атаки правительства на права тред-юнионов.

Во время обсуждения предписания Э. Бевина в Палате общин, документ был подвергнут серьезной критике. Ряд парламентариев обвинил Э. Бевина в раздувании шума, для того, чтобы протащить нужный законопроект. Многие выступили против законопроекта, как нарушающего конституционные права, т.к. фактически признавалась возможность заключения людей под стражу без суда²⁸.

Вскоре задержанные троцкисты были отпущены под залог, а в ходе слушаний обвинение отказалось от установления связей между деятельностью троцкистов и забастовкой подмастерьев. Участники Революционной коммунистической партии использовали процесс чтобы объяснить, что их задача состояла не в заговоре с целью проведения забастовки, а в защите интересов всего рабочего класса. Обвиняемые в своих показаниях настаивали на невозможности заговора, так Р. Триз объяснил, что боевая федерация рабочих создана только для координации борьбы.

Судья призвал жюри присяжных признать обвиняемых виновными в подстрекании к незаконной забастовке. Присяжные заседатели признали вину в подстрекательстве, однако, оправдали троцкистам по различным обвинениям в заговоре. Х. Ли и Р. Триз были приговорены к 12 месяцам лишения свободы, Дж. Хастон к 6 месяцам, а А. Кин была освобождена в зале суда. Данное судебное решение стало прецедентом, т.к. суд дал особое толкование термину “деятельность в поддержку забастовок” согласно закону от 1927 г., фактически деятельность партии рассматривалась как действия в «поддержку забастовки». Против такого толкования выступила общественность и профсоюзы. В итоге Х. Ли, Р. Триз и Дж. Хастон пробыли в тюрьме только два с половиной месяца.

Уголовный апелляционный суд постановил, что действия троцкистов нельзя квалифицировать как «действия в поддержку забастовки», поскольку было доказано, что не они ее начали. А постановление 1 АА больше никогда не применялось. Хотя троцкисты были довольно быстро освобождены, фактически во время ареста, разбирательства и отбывания наказания, активисты партии в решающую фазу войны были изолированы от деятельности партии. Работа федерации боевых рабочих, также были стеснена, хотя количество ее членов из-за преследований на троцкистов не уменьшилось. С другой стороны судебные разбирательства сплотили партию.

Именно громкий судебный процесс, а не участие в забастовочном движении, стало кульминацией деятельности британских троцкистов в период войны и принесло им повсеместную известность. События 1944 г. по словам Т. Гранта, превратили Революционную Коммунистическую партию в «нечто большее, чем незначительную секту»²⁹, однако новые возможности, открывшиеся перед троцкистами в 1944 г. были ограничены и исчезли сразу после окончания войны.

²⁸ Ibid.

²⁹ Grant T. History of British Trotskyism. Part Two. Trotskyism of a New Type. Section 4.

Решение Международной лиги рабочих о переходе к самостоятельной деятельности позволило троцкистам занять нишу, которая освободилась после того, как коммунисты стали выступить за патриотизм и отказ от стачек ради нужд фронта. Именно лига, а затем и Революционная Коммунистическая партия приняла участие во всех серьезных конфликтах, возникших на производстве во время Второй мировой войны.

Проблема британских троцкистов заключалась в том, что они не сумели развить свой успех в конце войны и послевоенный период. Так, Революционная Коммунистическая партия приняла решение участвовать в выборах в парламент. На довыборах в Нице, которые проводились в январе 1945 г., троцкисты выставили кандидатуру Дж. Хастона, лидера партии. Выборы проводились в сложной обстановке, поскольку партия не имела своего отделения в Нице, однако уровень продаж троцкистских изданий в районе был достаточно высоким, а серия встреч и выступлений, проведенных Дж. Хастоном была хорошо принята широкими массами. Помимо троцкистов в выборах участвовали кандидаты от консервативной и лейбористской партии. Надежды Революционной Коммунистической партии на победу не оправдались. Сначала выборы отложили, и голосование состоялось уже только после окончания войны в Европе. В результате Дж. Хастон набрал 1781 голос и занял третью позицию³⁰. Итоги голосования показали, что непросто осуществить переход к открытой политической деятельности и трансформировать симпатию к политическим установкам троцкистов в реальные голоса избирателей.

С окончанием войны возможности Революционной коммунистической партии оказывать влияние значительно уменьшились. И хотя партия дольше других леворадикальных групп смогла поддерживать интерес к себе, сохранила независимость и продолжала вмешиваться в различные трудовые споры, изменение внутривнутриполитической ситуации ослабило позиции троцкистов. Расчет на рост недовольства и социальной нестабильности не оправдался. Поэтому Федерация боевых рабочих и сами троцкисты с воинственными идеологическими установками оказались в политическом вакууме. Люди устали за шесть лет войны и хотели не борьбы, а лишь спокойствия и уверенности в завтрашнем дне. Позиция троцкистов оказалась непрочной, поскольку к власти пришли лейбористы с лозунгами обеспечения и защиты прав трудящихся. С одной стороны их победа дала основание для умеренно настроенных надеяться на построение справедливого общественного порядка путем реформ. С другой стороны это обострило противоречия внутри Революционной Коммунистической партии. Победа лейбористов на выборах в парламент в 1945 г. обострила дискуссии в партии о необходимости вступления в Лейбористскую партию. В июне 1945 г. меньшинство членов во главе с Дж. Хили выступили за присоединение к лейбористам, поскольку, по их мнению, открытая тактика была оправдана только в условиях войны. Большинство троцкистов выступило против, считая, что лейбористы, придя к власти, неизбежно займут более умеренную, правую позицию. Поэтому большинство членов

³⁰ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.

считало, что партия должна сохранить независимость для того, чтобы возглавить авангард рабочего класса. Эта точка зрения была поддержана конференцией Революционной Коммунистической партии, которая признала, что потеря независимости допустима только в том случае, если это будет сделано ради реальной выгоды. Однако меньшинство не собиралось сдаваться, тем более, что их позицию поддержал Международный Секретариат IV Интернационала, который считал, что объединение с лейбористами жизненно необходимо.

В начале 1947 г. в условиях экономического роста и стабилизации ситуации социальная база поддержки троцкизма значительно сократилась, позиции партии ослабли. Произошел раскол, в результате которого меньшинство волилось в Лейбористскую партию.

В период Второй мировой войны троцкистское движение Британии сосредоточило основные усилия на внутренней политике. В связи с разгромом троцкистского движения на континентальной Европе, поддерживать связи между европейскими организациями троцкистам было сложно, и центр движения за IV Интернационал переместился из Европы в США.

Международная лига рабочих, Революционная Социалистическая лига и Революционная коммунистическая партия являлись единственными троцкистскими организациями в Европе, которые проводили работу на легальных основаниях. Именно британские троцкисты участвовали в важнейших событиях военного периода, и хотя Революционная Социалистическая партия США являлась самой многочисленной организацией, она находилась в стороне от основных событий. Это обстоятельство во многом определило самостоятельность в подходах, оценке и политике британских троцкистов по отношению к Интернационалу.

Война разрушила ту непрочную систему организации троцкистов, которая существовала в Европе в 1939 г. Только в августе 1943 г. в Париже был учрежден временный европейский секретариат, в который вошли представители пяти стран. Международный секретариат IV Интернационала являлся единственным действующим органом, хотя многие рассматривали его как выразителя интересов Социалистической рабочей партии. И Международная лига рабочих, и Революционная социалистическая лига имели контакты с Международным Секретариатом.

После образования в 1944 г. Революционной Коммунистической партии между Секретариатом и партией произошло столкновение по поводу признания новой троцкистской группы в Италии. Британские троцкисты считали, что необходимо дружелюбно относиться к новым группам, в то время как Секретариат выступал за более жесткий подход и требовал от всех групп четко придерживаться официальной доктрины троцкизма. По мере того, как степень вмешательства Секретариата во внутривнутрипартийную борьбу троцкистов увеличивалась, ухудшались и отношения Революционной коммунистической партии с Секретариатом. Причиной недовольства стало то, что Секретариат стал поддерживать позицию меньшинства в партии.

Британские троцкисты были недовольны тем, что Международный Секретариат оказался не в состоянии выработать руководящие принципы

деятельности европейских организаций IV Интернационала после падения нацистского режима. Члены Революционной Коммунистической партии считали, что выработка таких принципов необходима, поскольку влияние революционных партий на пролетариат не значительна, а рабочий класс не может в полной мере осознать свою политическую силу.

Британские троцкисты призвали перенести центр мирового движения IV Интернационала в Европу, к концу 1945 г. Международный секретариат потерял влияние на большинство троцкистских организаций. А вот Европейский исполнительный комитет в 1945 г. напротив, стал более сплоченным. Но и с европейским комитетом отношения британских троцкистов складывались непросто. Причина разногласия стали различия в оценках послевоенной ситуации. Революционная коммунистическая партия считала, что П. Франк, лидер европейского троцкизма, слишком привержен теоретическим положениям, которые сформировались в совершенно другую эпоху и не видит специфики нового периода.

Британские троцкисты полагали, что после окончания войн кризисная ситуация не наступит, а наоборот будет наблюдаться относительная стабилизация и буржуазная демократия сохранит свое существование. Они не разделяли мнение европейских троцкистов, что после окончания войны сталинский режим рухнет и начнется интервенция стран Запада в Советскую Россию.

Позиция Революционной Коммунистической партии заключалась в том, что хотя положения переходной программы Л. Троцкого сохраняют свою актуальность, полностью ее реализовать невозможно в новых послевоенных условиях. Основная задача троцкистов виделась в поддержании независимого сопротивления рабочих. Организованное движение пролетариата должно было добиться создания буржуазной демократии, а не свергать ее. В Революционной Коммунистической партии полагали, что после войны буржуазия не будет стремиться к сохранению демократического строя, поэтому первоочередной задачей революционных масс должна стать защита демократии. Они предсказывали неизбежность левого поворота в послевоенный период и требования предоставить населению социально-экономических прав.

Разногласия возникли и в вопросе о судьбе СССР. Л. Троцкий в своих работах указывал, что Советский Союз не устоит в ходе мировой войны. В реальности оказалось, что СССР не только одержал победу, но и значительно расширил свое геополитическое влияние. Революционная Коммунистическая партия считала, что Красная армия не только уничтожила нацизм, но и своими действиями отложила революцию пролетариата в Европе. Отсюда делался вывод, что укрепление позиций пролетариата в Европе с одной стороны будут не выгодны сталинскому бюрократическому режиму, с другой, заставят капиталистические государства считаться с советским присутствием.

Проблема стратегии в послевоенной ситуации обсуждалась на международной конференции IV Интернационала в Париже, которая проходила в апреле 1946 г. На ней присутствовало 12 национальных секций, в том числе и британская. В ключевой резолюции «Новый империалистический мир и работа партий IV Интернационала» констатировалось, что последние возможности достижения относительно устойчивого баланса в экономике исчезли.

Резолюция предсказывала скорое наступление третьей мировой войны между объединенной буржуазной оппозицией и СССР, и единственная возможность предотвращения войны связывалась с пролетарской революцией, подготовить и возглавить которую должно было троцкистское движение³¹. Британские троцкисты подвергли критике резолюцию и воздержались при голосовании. Они выдвинули свой проект резолюции, в тексте которого содержалось три основных тезиса: первый, что послевоенная ситуация характеризуется периодом относительного восстановления после общего упадка; во-вторых, указывалось, что тактика секций IV Интернационала должна строиться на признании возможности наступления контрреволюции в демократической форме; в-третьих, документ призывал к выводу всех советских войск из Восточной Европы и к поддержке революционных настроений в Европе с тем, чтобы противостоять сталинскому режиму.

Британские троцкисты на конференции призвали IV Интернационал проявлять гибкость по отношению к фракциям, имеющим разногласия с большинством партий по теоретическим вопросам и не навязывать свою позицию, а также подвергли настойчивой критике руководство IV Интернационала.

Позиция Революционной Коммунистической партии не получила широкой поддержки. Члены британской секции Т. Грант и Дж. Хастон были избраны в Исполнительный комитет IV Интернационала, ни один из представителей Великобритании не был включен в состав Международного Секретариата. Разногласия по поводу стратегии поведения в послевоенный период и неспособность Международного Секретариата осознать специфику послевоенной ситуации не позволило добиться укрепления влияния троцкистов и использовать тот потенциал политической известности, который они приобрели в период войны.

³¹ Upham M. History of British Trotskyism to 1949.